* 교육수준이 적절했고, 교육 목표 설명 및 일정 설명을 해주어서 교육하는데 진행이 매끄러웠음.
* 설계 현업에 도움이 되는 교육이었음.
* catia v6를 배워볼 수 있는 유익한 교육이었음.
* 강의 내용과 교재의 학습 순서가 정확하게 일치하지 않아, 강의 내용을 놓쳤을 경우 참고할 수 있는 자료가 없어 수업을 따라가는데 힘든 부분이 있었음.
* 업무에 많은 도움이 되었으며, 전반적으로 만족함.
* 예제와 실습을 통해 학습하여 이해가 잘 되었음.
* 전반적인 기능 설명을 완료 후 마지막에 실습을 몰아서 하니 처음 배운 기능을 적절히 떠올려 사용하기가 어려웠기 때문에 학습성취도가 낮았음. 기능에 대해 설명 후 바로 활용 가능한 예제를 실습한 후 진행하는 방식으로 변경하면 좋겠음.
* 초반의 아이콘 기능을 익히는 시간을 좀 단축하고, 응용 모델링 시간에 좀 더 할당하면 현업수준의 모델링에 적용하는 데 좀 더 도움이 될 것 같음.
* 예제를 좀 더 다룰 수 있는 시간이 구성되면 좀 더 좋을 것 같음.
* 앞쪽의 basic한 부분을 줄이고 예제 위주의 수업이 더 길었다면 좋았을 것 같음.
* 전반적으로 교육내용 및 전문성에 대하여 만족함.
* 유격과 공차를 감안한 시뮬레이션 예제 추가 바람.
* 메뉴 명칭에 대한 용어를 조금 더 정확하게 숙지하시고 전달바람.
* 단순히 DMU 조인트 기능만의 따라 하는 학습이 아닌 실무에 관련된 내용이 반영되었으면 좋겠음.
* DMU 정적 간섭체크에 기대를 하고 수강하였으나 동적 검증에 비중이 높았음.
* 신규 버전으로 아직 V6의 새로운 기능에 대해 확인이 미흡한 상태로 조금 더 확인된 자료를 통해 교육이 진행되면 좋을 것 같음. (현재 V5 교육 중 일부만 V6 기능으로 교육을 진행함.)
* 과정 목표에 대한 구체적인 설명이 부족했고, 교육생들이 이해를 했는지 파악 후 진도가 나가길 희망함.

차후 업무에 있어 많은 도움을 받을 수 있을 것 같음.

* 굴삭기 장비에서의 후처리 장치와 엔진에서 제공하는 후처리 장치가 구분되어 있어서 후처리 장치는 EGR을 제외한 다른 후처리 장치에 대한 지식 습득이 부족한 느낌임.
* 엔진 후처리 장치 실습교육까지 함께 마련되면 더 좋을 것이라고 생각되어 짐.
* 엔진과 연결되는 미션과 같은 부품에 대한 설명도 함께 진행해주시면 더 좋을 것 같음.
* 전문성 있는 강사에 유익한 강의였고 현업에 도움이 많이 될 것으로 판단됨.
* 전반적으로 엔진성능에 대해 이해할 수 있는 좋은 교육이었음.
* 그 동안 상세하게 알지 못했던 부분까지 이해하기 쉽게 설명 해주셔서 많은 도움이 됨.
* 당사 엔진의 성능에 대한 기본지식 및 동향을 이해하는데 도움이 되었고, 강의시간과 내용이 좋았던 것 같음.
* 신입사원에게 추천할만한 교육임.
* 전체적인 엔진 개발 history와 향후 미래 발전 방향에 대해 알 수 있어서 좋았음. 회사가 보다 더 안정화가 되면 미래 동향 기술에 대한 보다 구체적인 청사진이 제시되면 더 좋을 듯 함.
* 생산기종에 대한 설명시간 배정을 늘였으면 함.
* 후처리 등에 대해 좀더 자세한 작동 메커니즘을 소개해주면 좋겠음.
* 2일 짜리 교육으로 진행해도 좋을 것 같음.

전달방법이 간단명료해서 이해가 쉬웠습니다.

* 두산 서버의 환경에서 교육을 받으면 좋았겠으나, 서버 공유에 어려움이 있어 일반 환경에서 교육을 받은 부분이 아쉬움이 있었습니다.

처음 접한 해석 교육이었지만 잘 따라갈 수 있게 교육 진행을 해주신 것 같습니다.

* GPDM이 불안정하여 ERROR가 많이 발생되었습니다. GPDM을 개선하여 주었으면 합니다.
* 프로그램 성격상 다소 불안정한 부분이 있었습니다.
* 해석 시 발생하는 오류를 해결할 수 있는 방법을 모아서 전달하면 좋을 것 같습니다.

강사님이 어려운 내용도 친절히 설명해 주셔서 이해가 잘되었습니다.

* Workstation이 노후화 되어 있어서 아쉬웠습니다.

현업에 도움이 되는 유익한 강의 였습니다.

* 누적공차에 대한 내용이 포함되면 좋을 것 같습니다.
* 주로 Heavy 위주로 교육이 구성되다 보니 상대적으로 기하공차 부분에 대한 설명이 부족해서 아쉬웠습니다. 기하공차 부분만 따로 강의를 개설해주셨으면 좋겠습니다.
* 강의를 준비해주신 석명진 과장님께서 수강생의 눈높이에 맞추어서 핵심을 잘 설명을 해주셨기에 단기간에 이해하는데 어려움이 없었습니다.
* 호스, 피팅, 파이프에 대한 기본 이해에 대해 학습하여 현업을 하는데 사양과 부품확인에 활용 할 수 있을 것으로 생각됩니다.
* 추후 배관(호스/파이프) 라인의 설계, 조립에 대한 강의도 열렸으면 심화학습 및 현업활용에 도움이 될 수 있을 것 같습니다.
* 전반적으로 만족스러운 교육이었으나, 시간이 짧아 자세한 내용까지 살펴보지 못한 점이 조금 아쉬웠습니다.
* 강의를 준비해주신 석명진 과장님께서 수강생의 눈높이에 맞추어서 핵심을 잘 설명을 해주셨기에 단기간에 이해하는데 어려움이 없었습니다.
* 호스, 피팅, 파이프에 대한 기본 이해에 대해 학습하여 현업을 하는데 사양과 부품확인에 활용 할 수 있을 것으로 생각됩니다.
* 추후 배관(호스/파이프) 라인의 설계, 조립에 대한 강의도 열렸으면 심화학습 및 현업활용에 도움이 될 수 있을 것 같습니다.
* 전반적으로 만족스러운 교육이었으나, 시간이 짧아 자세한 내용까지 살펴보지 못한 점이 조금 아쉬웠습니다.
* 전반적으로 교육에 만족하며, 업무에 도움이 될 거라고 판단합니다.
* 모델링 제도에 대해 이해할 수 있는 시간이었습니다.
* 대부분의 점심식사 가격이 8000원 정도여서 중식금액 조정이 필요해 보입니다.
* 교육장 좌석에 따라 white board가 잘 보이는 곳과 잘 보이지 않는 곳이 있는데, 잘 보이지 않는 좌석을 배려하여 잘 보이도록 자리배치 필요할 것 같습니다.
* Tool의 아이콘과 위치에 혼동이 있어 작업하기 수월하지 않아 어려움이 있었습니다.

비가 오는데도 열심히 강의해주셔서 감사했습니다.

실습 위주의 교육으로 교육은 만족했습니다.



만족합니다.

* 1회 3시간 교육으로는 다소 부족한 듯 합니다. 기존 수강생 들의 의견을 취합하여 보완을 하면 좋을 것 같습니다.
* 굴삭 작업에 대한 설명은 1:1로 친절하고 상세하게 잘 알려주셔서 수월하게 배우고 연습했으나, 주행에 관련된 교육은 비교적 설명이 부족해서 연습하는 내내 헤매다 끝난 것 같습니다. (교육이 끝난 후 강사님께서 해주신 설명을 미리 들었으면 더 좋았을 것 같습니다.)

* 전체적으로 실습시간이 너무 부족했고, 운전 공식 설명이 실습 이후에 이루어져 연습을 제대로 하지 못하였습니다.
* 강의 시간이나 강의 내용이 적절하여 과하거나 부족하지 않았습니다
* 전반적으로 내용 구성 및 강의가 좋았습니다.
* 전반적인 CATIA 시스템을 이해하기에 적절하였습니다.
* 내용은 CATIA V6 기본기능을 1Day로 축약해서 내용을 전달하는 데 중점을 두었습니다. 비설계자의 업무 특성 상 CATIA V6를 활용한 3D Data 생성보다는 이를 실무적으로 활용하는 측면에서의 유용한 기능, TIP 전달하는 데 강의 내용이 중점이 되었으면 합니다.
* 교재도 비설계자를 위한 내용중심으로 개발이 필요하며, 비설계자들이 CATIA V6를 어떻게 사용하는지 어떤 내용이 필요한지에 대한 교육내용 수요조사가 필요할 것으로 판단됩니다.
* 교육을 하루에 한꺼번에 다 하려다 보니 이론적인 면에서는 적절하게 편성이 되었는데, 상대적으로 실습시간이 부족했던 것 같습니다. 배운 이론을 적용할 수 있는 실습시간도 따로 배정되었으면 합니다.
* 강의 시간이나 강의 내용이 적절하여 과하거나 부족하지 않았습니다
* 전반적으로 내용 구성 및 강의가 좋았습니다.
* 전반적인 CATIA 시스템을 이해하기에 적절하였습니다.
* 내용은 CATIA V6 기본기능을 1Day로 축약해서 내용을 전달하는 데 중점을 두었습니다. 비설계자의 업무 특성 상 CATIA V6를 활용한 3D Data 생성보다는 이를 실무적으로 활용하는 측면에서의 유용한 기능, TIP 전달하는 데 강의 내용이 중점이 되었으면 합니다.
* 교재도 비설계자를 위한 내용중심으로 개발이 필요하며, 비설계자들이 CATIA V6를 어떻게 사용하는지 어떤 내용이 필요한지에 대한 교육내용 수요조사가 필요할 것으로 판단됩니다.
* 교육을 하루에 한꺼번에 다 하려다 보니 이론적인 면에서는 적절하게 편성이 되었는데, 상대적으로 실습시간이 부족했던 것 같습니다. 배운 이론을 적용할 수 있는 실습시간도 따로 배정되었으면 합니다.
* 강의 시간이나 강의 내용이 적절하여 과하거나 부족하지 않았습니다
* 전반적으로 내용 구성 및 강의가 좋았습니다.
* 전반적인 CATIA 시스템을 이해하기에 적절하였습니다.
* 내용은 CATIA V6 기본기능을 1Day로 축약해서 내용을 전달하는 데 중점을 두었습니다. 비설계자의 업무 특성 상 CATIA V6를 활용한 3D Data 생성보다는 이를 실무적으로 활용하는 측면에서의 유용한 기능, TIP 전달하는 데 강의 내용이 중점이 되었으면 합니다.
* 교재도 비설계자를 위한 내용중심으로 개발이 필요하며, 비설계자들이 CATIA V6를 어떻게 사용하는지 어떤 내용이 필요한지에 대한 교육내용 수요조사가 필요할 것으로 판단됩니다.
* 교육을 하루에 한꺼번에 다 하려다 보니 이론적인 면에서는 적절하게 편성이 되었는데, 상대적으로 실습시간이 부족했던 것 같습니다. 배운 이론을 적용할 수 있는 실습시간도 따로 배정되었으면 합니다.
* 강의 시간이나 강의 내용이 적절하여 과하거나 부족하지 않았습니다
* 전반적으로 내용 구성 및 강의가 좋았습니다.
* 전반적인 CATIA 시스템을 이해하기에 적절하였습니다.
* 내용은 CATIA V6 기본기능을 1Day로 축약해서 내용을 전달하는 데 중점을 두었습니다. 비설계자의 업무 특성 상 CATIA V6를 활용한 3D Data 생성보다는 이를 실무적으로 활용하는 측면에서의 유용한 기능, TIP 전달하는 데 강의 내용이 중점이 되었으면 합니다.
* 교재도 비설계자를 위한 내용중심으로 개발이 필요하며, 비설계자들이 CATIA V6를 어떻게 사용하는지 어떤 내용이 필요한지에 대한 교육내용 수요조사가 필요할 것으로 판단됩니다.
* 교육을 하루에 한꺼번에 다 하려다 보니 이론적인 면에서는 적절하게 편성이 되었는데, 상대적으로 실습시간이 부족했던 것 같습니다. 배운 이론을 적용할 수 있는 실습시간도 따로 배정되었으면 합니다.
* 2시간의 짧은 교육이긴 하지만 몇 가지라도 확실하게 교육내용을 전달하고자 하려는 열의 자체가 부족했던 것 같습니다.
* 공유된 강의 자료가 너무 적었고, 강의 내용도 부족했습니다.
* 입문 강의에 다른 부문도 많음에도 "이런 건 이미 아시죠" 하면서 넘어가는 것은 잘못된 것 같습니다.
* 전체적인 부분을 가르치는 것보다 강의 시간이 짧으니 중요한 것에 포커스를 맞춰서 강의해야 하지 않았나 생각됩니다.
* 실제 사례나 업무에 적용할만한 내용이 좀 더 많으면 좋을 것 같습니다.
* 초보자를 위한 교육임에도 배경지식이 없는 상태에서 내용을 이해하기가 다소 어려웠으며, 내용이 너무 많아 받아들이기 버거웠습니다.
* 단편적인 엔진의 지식을 보유한 상태에서 금번 교육을 통하여 종합적인 이해가 가능하였고 현장이나 협력사와 소통에 큰 도움이 될 것 같습니다.
* 전체적으로 강사님의 설명 및 시간 안배가 적절하고 적극적인 수업참여를 이끌고 경험을 바탕으로 적절한 설명 및 의견을 전달해 주는 강의였습니다.
* 본 과정의 엔진과 해당 없는 엔진 및 용도 불명의 부품들이 교육장을 차지하고 있어 작업공간이 협소할뿐더러 산만한 경향이 있었습니다.
* 초기 공지된 안산 셔틀버스 시간표가 달라 월요일에 조금 불편함을 겪어 셔틀 시간표 최신화가 필요할 것으로 보입니다.
* 실습 시, 중형/소형 두 가지 엔진을 분해/조립 하는데, 실습할 수 있는 부분이 누락되지 않도록, 흡기/배기 2가지 부분으로 나눠서 인웡별로 누락되는 부분이 없이 실습할 수 있도록 하면 좋을 것 같습니다.
* 용접구조믈 설계에 대해 이해 폭을 넓힐 수 있었습니다.
* 전반적으로 용접 구조물 설계를 이해하기 좋았으며, 용접을 전혀 모르는 교육생은 이해하기 어려울 수 있는 과정이었습니다.
* 용접제관품 설계와 관련된 실제 고장모드와 실제 개선 사례를 설명해주셔서 이해가 더 잘되었습니다.
* 장비 전체적인 관점에서 용접 사례를 볼 수 있는 것이 특히 좋았습니다.
* 실제 사례를 통한 경험적인 내요이 포함되어 도움이 되었습니다.
* 3시간 교육 보다는 1일 교육으로 하여, 좀더 깊은 학습을 수강하고 싶습니다.
* 향후에는 본 교육과 묶어서 용접 실습 교육이 진행되면 이해도를 높이는데 더 효과적일 듯 합니다.
* 실습위주의 강의로 실전에 바로 적용할 수 있어 도움이 되었습니다.
* 전반적으로 CATIA 해석에 많은 도움이 될 만한 좋은 교육이었습니다.
* CATIA Tool을 다루시는 강사님이시기 때문에 당연히 해석 'Tool' (기능, 방법, 절차 등)에 대한 이해/설명은 충분하였으나, 해석 자체에 대한 이해 (Analysis 관점)는 약간 부족하지 않았나 싶습니다.
* 교육 목적을 만족하기 위해서는 현재의 강의에 추가로 실제 해석팀에서 전문적인 해석을 수행하는 분을 강사로 초빙하여 합동 강의를 하는 것은 어떨까 제안해봅니다. 여러 사례를 예를 들어 실제 해석팀에서는 이렇게 해석을 수행해서 이런 결과가 나오는 것도 보여주고, 똑같은 해석 건으로 CATIA 해석을 수행하여 어느 정도 경향성이 맞는지 확인해보면 많은 도움이 될 것 같습니다.
* 본 교육과정은 향후 실무에 많은 도움이 될 것으로 기대됩니다.
* 강사님 이신 백성윤 사장님께서 폭넓은 지식과 경험을 살려 좋은 강의였던것 같습니다.
* 전반적인 이야기로 도움이 될 것 같다
* 업체에서 교육을 했으면 타사 엔진도 접할 기회가 많았을 텐데 사내에서 진행하여 기회를 놓친게 아쉽습니다.
* 비용 문제로 인해 해당 교육이 사내 교육으로 변경 된것으로 알고 있는데, 해당 과정은 실물들을 보고 이해한다면, 좀더 효율이 높아 질것으로 판단 됩니다. 향후 과정 개설시 참조 요청 드립니다.
* 용접의 기본적인 부분에 대해서 쉽게 접근할 수 있었던 교육이었던 것 같습니다.
* 강의해주시는 강사분들이 실제 실무자들로 배경지식이 풍부하다보니 유익한 교육시간이 되었던 것 같습니다.
* 용접기초 이론 부분에 대해서 조금 더 구체적 이었으면 좋을 것으로 생각되고 특히, 용접방법에 따라 어디서 규제하느냐에 따른 용접용어가 틀린데 이런 부분에 대한 설명이 구체적이었으면 좋을 것 같습니다.
* 생산기술 업무에 대해 이해할 수 있는 좋은 강의였습니다.
* 제조공정의 교육의 처음 진행됨에 따라, 생산라인의 이해에 도움이 되었습니다.
* 전체적인 조립/시운전 공정에 대한 이해가 아니라 Heavy 공정과 관련된 내용이 주 수업 내용이라 엔진 사업부에는 맞지 않는 수업인 것 같다.
* 교육 자료에서 실제 조립되는 공정/제광품 제작에 대해 짧은 동영상을 추가하면 많은 도움이 될 것 같습니다.
* 생산성 지표의 경우에는 교육 시간이 약간 부족한 것 같은데 따로 교육을 잡는 것이 좋을 것 같습니다.
* ISO와 품질심사 관련 중요성을 알게 되었습니다.
* 내용 자체는 친숙한 사례, 외국사례를 들려주는 등 풍부해서 좋았습니다.
* 강사님의 넓은 배경지식과 다양한 실무경험을 토대로 많은 사례들을 접할 수 있었습니다.
* 반복적인 이론교육으로 이해는 되었지만 실무교육이 다소 부족했던 것 같습니다.
* 강사가 내용 전달에만 중점을 두고 진행한 것 같은데, 수강생들이 직접 참여하여 이해도를 높일 수 있도록 구성을 바꾸면 좋을 것 같습니다. 또한, 교육 전에 교육의 목적에 대해 충분히 설명해주면 좋겠습니다.
* ISO 9001의 배경이나 기초적인 항목들을 배울 수 있었으나 실제로 내부심사원의 역할에 대해 배울 것으로 기대했는데 그 부분에 대한 강의 내용이 거의 없어 향후 ISO 심사 시 실무 수행 시 크게 도움이 되지 않을 것 같아 걱정됩니다.
* 교육의 범위가 너무 방대하고 현업과 동떨어진 교육 같다는 느낌이 들었습니다
* 교육생들의 수준이 너무 광범위하고 인원이 많아서 교육 효과가 많이 떨어졌습니다.
* 모든 초점이 Heavy 및 자동차에 맞추어져 있고, ISO 내부심사가 어떤 식으로 진행이 되며, 어떤 자료들과 증빙서류들이 필요한지조차 아무 것도 모르는 상태로 교육이 종료되었습니다.
* 실무에서 ISO가 어떻게 적용이 되고 있으며, 어떤 식으로 ISO심사를 준비해야 하는지에 대한 구체적인 내용으로 교육이 진행되어야 한다고 생각합니다.
* 품질에 대해 새롭게 접했던 유용한 시간이었습니다.
* 강의 시간과 휴식의 적절한 배분이 좋았습니다.
* 현업에 도움이 되도록 수업 진행을 해주셨습니다.
* 변경계획서를 직접 작성해보고 공유하면서 어떤 점에 포커스를 맞추어 작성을 해야 하는지 고민해 볼 수 있었습니다.
* 사내 5M뿐만 아니라, 협력사 5M변경관리에 관한 내용도 포함되면 좋을 것 같습니다.
* 엔진 사례도 추가되었으면 좋겠습니다.

이론뿐만 아니라 실제 용접실습을 통해 작업에 대한 이해를 높이고, 용접불량 사례를 통해 원인 및 조치방안에 대해 알 수 있어 실무에 도움이 될 것 같습니다.

용접 실습 시 의자가 너무 낮고 작업 테이블과 자세가 잘 나오지 않아 허리가 아픕니다.

* 품질경영에 대한 이해와 품질을 관리하는 기법에 대한 개략적인 지식을 습득할 수 있었습니다.
* 이론과 실습 모두 유익한 시간이었습니다.
* 2일차 Lean 교육 실습 때 인원수가 적어서 game에 역할 role이 빠지면서 다소 아쉬웠습니다. 추후에는 인원수를 늘려서 모든 공정에 대한 game을 진행했으면 좋을 것 같습니다.
* 교육 전에 교육의 목표가 좀 더 구체적으로 전달되면 좋을 것 같습니다.
* 교육자료의 Update가 필요하지 않을까 생각됩니다. '10년도 이전자료보다는 12~13년도 자료가 좋을 것 같습니다.

각종 부품들의 해석을 CATIA에서 할 수 있어 유익한 시간이었습니다.

* 잦은 System Error로 인해 원활한 교육에 차질이 있어, 차후 보완이 필요한 것 같습니다.
* 별도의 이론교육도 진행하지 않아 아쉽습니다.
* 실습은 강사 혼자서 진행하고 교육생들은 따라가지 못함에도 불구하고 강행하였습니다. 강사로서 교육하는 것이 아니라 혼자 하고 있는 것을 교육생들이 눈치껏 보고 혼자서 공부해서 하는 느낌이 들었습니다.
* 아이콘의 이름을 정확히 말하지 않고 ‘여기 이거 누르세요’ 등의 표현으로 전문성이 떨어졌습니다.
* 몰랐던 영역에 대해 배웠고, 담당 업무에 많은 도움이 될 것 같습니다.
* 유익하고 실제 현업에 많은 도움이 될 것으로 생각되는 교육입니다.
* 본 수업 수강을 통해 유의미한 지식을 얻을 수 있었다고 생각합니다.
* 강의/수강자 간 레벨을 잘 맞추어야 할 것 같습니다.
* MCV 분해 과정이 생략되어서 조금 아쉬웠습니다.
* 분해교육시 해당 부품의 구성도나 도면이 있었으면 좋겠습니다.
* 다양한 수준 및 대상에 대한 유압관련교육들이 유지되었으면 좋겠습니다. 기존에는 좀 더 개념 이해에 가까운 수업이 있었다고 들었는데, 실제로 수강인원이 태반이 유삽설계분야 해당자로 교육기대수준의 괴리가 심각하다고 느꼈으며, 실제로 이해가능의 범위 차이가 컸다고 생각합니다.
* 용접 및 비파괴 검사에 대한 이해도가 높아져 실무 진행에 많은 도움 될 것으로 기대됩니다. 실습 시간이 많아 임팩트가 큰 교육 같습니다.
* 용접과 비파괴 검사를 통해 실무에 참조할 수 있는 교육을 습득 하였습니다.
* 직접 용접작업을 하고, 그 시편에 대한 비파괴 검사를 진행할 수 있는 좋은 기회였습니다.
* 부족한 경험으로 긴장되었지만 자세한 설명으로 유익한 교육이 되었습니다.
* 실제 용접을 진행하는 과정을 통해 발생할 수 있는 문제를 파악하여 실무에 큰 도움이 되었습니다.
* 실무와 일상생활 모두에 도움이 되는 교육이었습니다.
* 교육시간이 부족하다 생각할 만큼 내용이 좋았습니다. contents를 늘리고 교육 일정을 더 넉넉하게 잡았으면 좋겠습니다.
* 업무에 기본을 이해할 수 있어서 좋은 시간이었습니다.
* 배기기준에 대한 전반적인 내용과 배기가스의 발생원인과 해결책에 대한 지식을 얻을 수 있었습니다.
* 전반적으로 연소의 개념과 Emission의 발생 및 이를 저감하기 위한 후처리 기술 등에 대해 빠짐없이 알 수 있어 좋은 강의였던 것 같습니다.
* 공학적 내용이 많아 비전공자가 수강하기에는 어려움이 많았습니다. 이공계열이 아닌 사람도 이해할 수 있는 내용도 포함하였으면 합니다.
* 배포된 자료와 강의된 자료가 매칭이 되지 않아 아쉬웠습니다.
* 난이도별 심화 과정이 있었으면 좋겠습니다.
* 당사의 사례가 부족하였습니다. 가솔린의 사례가 많아 디젤엔진교육이라는 의미가 약간 퇴색되었습니다.
* 강의 참여자들의 Background가 다른 점 때문인지 누구에겐 너무 어렵고 누구에겐 너무 쉬운 교육일 수 밖에 없어 아쉬웠으며, 강의자료가 강의 시작 2일전에라도 미리 공유가 되어 예습을 할 수 있었으면 하는 아쉬움이 있습니다.
* 화학 반응식에 대한 이해가 중요한데, 교육 전에 사전 기본 자료들을 통해 미리 예습해 갔더라면 더 좋았을 것 같습니다.
* 강사가 바뀔 때 강의 수준이 비슷하였으면 좋겠습니다.
* 실무와 일상생활 모두에 도움이 되는 교육이었습니다.
* 교육시간이 부족하다 생각할 만큼 내용이 좋았습니다. contents를 늘리고 교육 일정을 더 넉넉하게 잡았으면 좋겠습니다.
* 업무에 기본을 이해할 수 있어서 좋은 시간이었습니다.
* 배기기준에 대한 전반적인 내용과 배기가스의 발생원인과 해결책에 대한 지식을 얻을 수 있었습니다.
* 전반적으로 연소의 개념과 Emission의 발생 및 이를 저감하기 위한 후처리 기술 등에 대해 빠짐없이 알 수 있어 좋은 강의였던 것 같습니다.
* 공학적 내용이 많아 비전공자가 수강하기에는 어려움이 많았습니다. 이공계열이 아닌 사람도 이해할 수 있는 내용도 포함하였으면 합니다.
* 배포된 자료와 강의된 자료가 매칭이 되지 않아 아쉬웠습니다.
* 난이도별 심화 과정이 있었으면 좋겠습니다.
* 당사의 사례가 부족하였습니다. 가솔린의 사례가 많아 디젤엔진교육이라는 의미가 약간 퇴색되었습니다.
* 강의 참여자들의 Background가 다른 점 때문인지 누구에겐 너무 어렵고 누구에겐 너무 쉬운 교육일 수 밖에 없어 아쉬웠으며, 강의자료가 강의 시작 2일전에라도 미리 공유가 되어 예습을 할 수 있었으면 하는 아쉬움이 있습니다.
* 화학 반응식에 대한 이해가 중요한데, 교육 전에 사전 기본 자료들을 통해 미리 예습해 갔더라면 더 좋았을 것 같습니다.
* 강사가 바뀔 때 강의 수준이 비슷하였으면 좋겠습니다.
* E/G의 구성/기능을 비교하여 교육해 주시는 것이 매우 좋았습니다.
* 전기전자 부분에서 제어를 모아서 설명해 주시는 부분이 좋았습니다.
* 건설기계의 매커니즘에 대한 세부사항(유압, 구조, 전자) 및 실습을 통한 건설기계의 이해를 할 수 있는 시간이었습니다.
* 교재의 내용을 모두 설명해 주었으면 하는데 어떤 강사분은 중요한 사항 설명에 시간을 많이 소요하다가 교재에 나온 부분은 설명하지 못하고 넘어가는 경우가 있었습니다. 교육생 비전문 분야에 대해서 전반적으로 상세하게 알고 싶은데 교재의 많은 부분을 Skip 또는 대략적으로 넘어가는 부분이 다소 아쉬웠습니다.
* 엔진, 유압 및 실습이 매우 알찬 수업이었으나 전기는 연구개발 인력이 아닌 직원들에게는 이해하기 매우 어려웠던 것 같습니다. 엔진, 유압에 대한 교육과 보다 advance된 수업에 전기를 추가하여 수준을 조정하면 좋을 것 같습니다.
* 교육 수준이 처음 두 시간 이후는 너무 어려운 내용 이었습니다. 난이도 조절이 필요하며, 교육 소개 시 어떠한 수준의 직원이 교육을 들어와야 한다는 설명이 있어야 겠으며, 선행학습이 필요한 내용을 사전공지 하는 것도 좋겠습니다.
* PS가 아닌 직원들에게 필요한 교육은 장비를 기준으로 어떠한 기능이 있으며, ‘이 기능은 기능품 단위로 내려가서 어떠한 회로구성, 기능 때문에 이루어 진다’는 순서로 강의가 진행되면 더욱 좋은 교육이 될 것으로 판단됩니다.
* 전기시스템을 강의하시는 분께서 강의를 시작하시며 ‘R&D에서 오면 교육하기 힘들다. 여기 왜 온 것인지 모르겠다. 원해서 온 것이면 수업태도가 좋아야 한다.’라고 했는데, ‘ 두산 인프라코어 직원이 맞나?’하는 생각이 듭니다.
* 운전실습시 굴삭기 실기 시험 위주의 교육이었으면 좋았을 듯 합니다.
* 전기장치와 관련된 부분은 기초(전기, 전자 기초)가 먼저 교육되면 더 많은 도움이 될 것으로 판단됩니다.
* 전기System 부분에서 회로를 보는 법과 관련된 내용도 있으면 좋겠습니다.
* E/G의 구성/기능을 비교하여 교육해 주시는 것이 매우 좋았습니다.
* 전기전자 부분에서 제어를 모아서 설명해 주시는 부분이 좋았습니다.
* 건설기계의 매커니즘에 대한 세부사항(유압, 구조, 전자) 및 실습을 통한 건설기계의 이해를 할 수 있는 시간이었습니다.
* 교재의 내용을 모두 설명해 주었으면 하는데 어떤 강사분은 중요한 사항 설명에 시간을 많이 소요하다가 교재에 나온 부분은 설명하지 못하고 넘어가는 경우가 있었습니다. 교육생 비전문 분야에 대해서 전반적으로 상세하게 알고 싶은데 교재의 많은 부분을 Skip 또는 대략적으로 넘어가는 부분이 다소 아쉬웠습니다.
* 엔진, 유압 및 실습이 매우 알찬 수업이었으나 전기는 연구개발 인력이 아닌 직원들에게는 이해하기 매우 어려웠던 것 같습니다. 엔진, 유압에 대한 교육과 보다 advance된 수업에 전기를 추가하여 수준을 조정하면 좋을 것 같습니다.
* 교육 수준이 처음 두 시간 이후는 너무 어려운 내용 이었습니다. 난이도 조절이 필요하며, 교육 소개 시 어떠한 수준의 직원이 교육을 들어와야 한다는 설명이 있어야 겠으며, 선행학습이 필요한 내용을 사전공지 하는 것도 좋겠습니다.
* PS가 아닌 직원들에게 필요한 교육은 장비를 기준으로 어떠한 기능이 있으며, ‘이 기능은 기능품 단위로 내려가서 어떠한 회로구성, 기능 때문에 이루어 진다’는 순서로 강의가 진행되면 더욱 좋은 교육이 될 것으로 판단됩니다.
* 전기시스템을 강의하시는 분께서 강의를 시작하시며 ‘R&D에서 오면 교육하기 힘들다. 여기 왜 온 것인지 모르겠다. 원해서 온 것이면 수업태도가 좋아야 한다.’라고 했는데, ‘ 두산 인프라코어 직원이 맞나?’하는 생각이 듭니다.
* 운전실습시 굴삭기 실기 시험 위주의 교육이었으면 좋았을 듯 합니다.
* 전기장치와 관련된 부분은 기초(전기, 전자 기초)가 먼저 교육되면 더 많은 도움이 될 것으로 판단됩니다.
* 전기System 부분에서 회로를 보는 법과 관련된 내용도 있으면 좋겠습니다.
* 사내 Process에 대한 교육으로 필요 인원들이 들으면 이해하기 쉽고 적용, 중요 사항에 대한 이해도 잘 될 수 있도록 기획이 된 것 같습니다.
* 연관성이 크지 않았지만 타 팀들의 커뮤니케이션 등의 방법을 알 수 있는 기회였습니다.
* NPD 프로세스가 무엇인지 간단하게 알 수 있었습니다.
* 엔진 BG의 NPD 프로세스도 교육하는 시간이 있으면 좋을 것 같습니다.
* NPD 프로세스 과정의 전반적인 흐름이나 각 gate 시기에 팀별 진행하는 업무내용 등에 대한 설명이 불충분 했던 거 같습니다.
* NPD process에 사용하는 약어가 전체를 이해하는데 중요하다고 생각하는데, 그 부분은 시간이 부족하여 제대로 설명을 듣지 못해 지나가 아쉽습니다. 기타 웹사이트나, 실질적인 예시보다는 책의 내용에 충실하게 NPD process 전반적인 흐름에 대한 설명만 해주시면 좋을 거 같습니다.
* 핵심적인 Activity에 대해서 그 과정이 왜 필요한 것인지 설명이 이루어지면 더 좋을 것 같습니다.
* NPD Process의 목적, 전개 순으로 어떤 gate가 있는지 단계에 맞게 가로로 설명해주시면 될 것 같은데 단계 앞과 뒤를 넘나들면서 정작 중요한 것들은 강조하지 못하셨던 것 같습니다.
* NPD와 직접 연관이 있는 팀은 조금 더 자세히 배우면 좋을 것 같습니다.
* 사내 Process에 대한 교육으로 필요 인원들이 들으면 이해하기 쉽고 적용, 중요 사항에 대한 이해도 잘 될 수 있도록 기획이 된 것 같습니다.
* 연관성이 크지 않았지만 타 팀들의 커뮤니케이션 등의 방법을 알 수 있는 기회였습니다.
* NPD 프로세스가 무엇인지 간단하게 알 수 있었습니다.
* 엔진 BG의 NPD 프로세스도 교육하는 시간이 있으면 좋을 것 같습니다.
* NPD 프로세스 과정의 전반적인 흐름이나 각 gate 시기에 팀별 진행하는 업무내용 등에 대한 설명이 불충분 했던 거 같습니다.
* NPD process에 사용하는 약어가 전체를 이해하는데 중요하다고 생각하는데, 그 부분은 시간이 부족하여 제대로 설명을 듣지 못해 지나가 아쉽습니다. 기타 웹사이트나, 실질적인 예시보다는 책의 내용에 충실하게 NPD process 전반적인 흐름에 대한 설명만 해주시면 좋을 거 같습니다.
* 핵심적인 Activity에 대해서 그 과정이 왜 필요한 것인지 설명이 이루어지면 더 좋을 것 같습니다.
* NPD Process의 목적, 전개 순으로 어떤 gate가 있는지 단계에 맞게 가로로 설명해주시면 될 것 같은데 단계 앞과 뒤를 넘나들면서 정작 중요한 것들은 강조하지 못하셨던 것 같습니다.
* NPD와 직접 연관이 있는 팀은 조금 더 자세히 배우면 좋을 것 같습니다.

각종 부품들의 해석을 CATIA에서 할 수 있어 유익한 시간이었습니다.

* 교육 교재에 예제를 좀 더 상세하게 기입하여 나중에 복습할 때 혼자서도 따라 할 수 있도록 보완 필요한 것 같습니다.
* 지나치게 tool 위주의 교육으로 진행되어 실제 현업에서 활용할 수 있는 교육으로는 다소 부족한 면이 있었습니다.
* 튜토리얼 시 조금 진행이 빠른 부분이 있었습니다. 조금 더 차근차근 진행해 주시면 좋을 것 같습니다.
* 사내교육이다보니 현업 때문에 교육 집중도가 떨어집니다. 교육을 하려면 사외교육을 하여 현업과 떨어져서 집중할 수 있도록 해야 할 것 같습니다.
* 교육 내용이 실무에 많은 도움이 되겠습니다.
* 짧은 시간에, 함축적으로 설명을 해주어서 좋았고, 심화과정은 별도로 교육하여도 좋을것 같습니다.
* 회사의 내구검증 Process에 대한 이해가 되었고, 실제 현업과 관련된 내용과 추가 공부할 사항에 대하여 알 수 있는 기회였습니다.
* 교육 학습량에 비해 강의시간이 다소 부족한 것 같습니다.
* 본 과정의 개괄적인 내용 구성도 좋았지만, 건기나 엔진에 특화된 과정이 있으면 좀 더 업무에 도움이 될 것 같습니다.
* 너무 전문적인 내용 위주라 교육생들이 주로 관심을 가지고 있는 NPD 상의 내구 검증과 관련된 절차가 많이 다뤄지지 못해 아쉬웠습니다.
* 내구성 검증보다는 신뢰성 위주로 내용이 전개되어 강의명을 바꾸던지, 내용을 내구 검증 위주로 바꾸는 것 검토 요청 드립니다.
* Process에 대한 내용이 좀 더 추가되었음 좋겠습니다.
* 실제 설계자입장에서 핵심적이며 실용적인 부분을 중점적으로 교육하여 많은 도움이 되었습니다.
* 효과적인 커리큘럼이라고 판단됩니다.
* 산업재산권에 대한 많은 정보를 얻을 수 있었고 특허 등록 절차, 검색 방법 등의 이해로 현업에 유용하게 활용할 수 있을 것 같습니다.
* 해당 과정에 대한 상세한 지식이 아닌 업무에 필요한 수준으로 적절하게 구성해 주신 것 같습니다.
* 특허의 중요성에 대해서 생각해 볼 수 있는 기회였고, 특허 출원 프로세스에 대한 이해를 높일 수 있었습니다.
* 특허의 필요성과 중요성을 확인 할 수 있었으며, 검색 및 작성 방법에 대한 설명으로 도움이 많이 되었습니다.

실습시간이 좀 더 추가되었으면 합니다.

* 이론을 쉽고 직관적으로 설명하여 좋았습니다.
* 실습 위주로 교육이 진행되어 더 쉽게 이해할 수 있었습니다.
* 교육 전 이해하기 쉬운 동영상 토론 등을 통해서 교육에 참가할 수 있었습니다.
* 학습자들의 수준을 고려해서 눈높이를 낮추시느라고 교육 도입부 쪽에 시간이 너무 오래 걸린듯합니다. 약간 더 난이도를 올려서 교육해주시면 더욱 좋을 것 같습니다.
* 조금 더 깊게 들어갔음 좋겠습니다.
* 교육시간이 부족한 것 같습니다.
* 로드매치의 이론적 교육보다는 개념의 전달에 가까운 강의로 보입니다. 예제를 몇개 직접 풀어보면서 더 자세히 좀 했으면 좀 좋았을 것 같습니다.
* 2시간이라는 짧은 시간에 파워에 대해 쉽게 이해할 수 있었지만, 시간에 비해 불필요한 자료가 많았던 것 같습니다.
* 교육을 위한 자료 준비 및 열정적인 강의 덕분으로 학습 내용을 이해하는데 많은 도움이 되었습니다.
* 재료기술 및 열처리에 관련된 다양한 강의 구성과 이와 관련된 실습까지 진행되어 본 과정 참여에 큰 만족을 느낍니다. 일부 강의에서 중복되는 내용들이 있었지만 그만큼 기본적이고 중요한 사항이라는 생각이 들었고, 오히려 반복으로 인한 복습(기억)효과가 있어 장점으로 작용하였습니다.
* 엔진 내구 시험 중 발생하는 Failure에 대한 원인 및 사례에 대한 폭넓은 이해를 할 수 있었습니다. 특히 마지막 시간의 실습은 정말 유익했습니다.
* 이론과 실습이 적절한 비율로 구성되어 있고 실무에 필요한 부분을 발췌하여 교육하는 것이 인상 깊었습니다.
* 현업에서 활용될 수 있는 역학/제조 이론에 대해서 배울 수 있어서 좋았습니다.
* 시험실에서 측정기구를 보며, 현미경으로 금속 조직도 보고 좋았습니다. 기본적인 개념을 이해 하기에 좋았습니다.
* 짧은 기간에 교육이 집중되어 있어 내용을 다 소화할 수 있을지 의문입니다. 2번 정도로 나누어 진행되면 좋겠습니다.
* 아쉬운 부분은 교육의 내용이 2일 과정은 아닌 것 같습니다. 거의 모든 수업의 시간이 부족하여 마지막은 대충 넘어 갔습니다. 강의를 줄이던지 시간을 3일로 늘리던지 조치가 필요해 보입니다. 강수분이 급하게 넘어가는게 느껴지면서 집중도도 떨어지는 것 같습니다.
* 과목이 분류되어 교육이 되었으면 좋겠습니다.
* 실무 경험이 많은 사내 강사님의 강의라 도움이 많이 되었습니다.
* 입사 이래로 받은 교육 중에 가장 좋았고, 관련 업무를 하는 사람에게 추천하고 싶습니다. 이유는 실무할 때 맨땅에 헤딩하면서 깨달은 바를 경험이 풍부한 강사한테 제대로 배울 수 있었기 때문입니다.
* 협력업체를 관리하고 평가하는 것에 대해 참고할 만한 교육이었습니다.
* 중요한 Point에 대해서만 정리하여 강의가 진행되어 해당 주제에 대해 지식이 높지 않더라도 이해하기에 용이했습니다.
* 실제 사례를 더 많이 알려주면서 교육하면 효과가 높을 거 같습니다.
* 사내 Audit 관련 부서(시행팀, 심사 대상부서, 실무자) 에게도 교육이 반드시 필요하다고 생각합니다.(필수입과 또는 해당팀 추천 필요) 사내에는 Audit에 대해서 모르는 사람이 너무 많고, Audit로 모든 품질이슈를 해결하려고 하는 경향이 있기 때문입니다.
* 기능 하나하나 상세하게 설명하고, 실습하는 시간이 주어지는것이 좋았습니다. 기능에 응용 방법 등 숨은 팁을 알려주어서 좋았습니다.
* 시험개발 담당 엔지니어로서 실제 도면 설계 기법에 대한 이해를 함으로써 좀 더 제품 개발시 고려해야 할 점에 대해 생각할 수 있는 계기가 되었습니다.
* 준비된 교제와 수업 강의가 별도로 진행되었습니다. 교재는 메뉴를 캡쳐하여 설명을 나열한 수준으로, 실제적으로 교제를 보고 실습을 수행하거나 혼자 작업을 진행하는데 도움이 되지 않을 것 같습니다. 수업에 맞추어 교재가 수정되었으면 좋겠습니다.
* V5기존 사용자를 위한 심화 과정 개설이 필요하다고 생각합니다.
* 실제 업무와 관련된 예시 설계를 해보았으면 더욱 좋았을 것 같습니다.
* 특허 출원 및 검색에 도움이 되는 좋은 교육이었습니다.
* 특허 그 자체만의 소개 뿐만 아니라 우리 회사에서 특허출원을 하기 위한 기본적인 지식 등 많은 부분 바로 사용할 수 있는 강의었습니다.
* 특허 진행업무에 대해 많은 도움이 되는 것 같습니다.
* 이번 강의에서 검색방법과 등록 절차를 배우며 어려운 것이 아니라는 것을 느끼게 되었습니다. 또한 강사님들과 안면이 생겨서 아이디어가 생길 때 쉽게 다가가 문의 드려도 되겠구나 하는 생각을 갖게 되었습니다.
* 약간 더 심화 내용이 포함되어 있었으면 합니다.(법률적인 내용이라던가 자사의 구체적인 사례 등)
* 회사 특허 사례를 통하여 어떤 방식으로 특허를 낼 수 있는지에 대한 구체적인 설명이 추가되면 좋을 것 같습니다.
* PPT 중간중간 교재에 없는 부분이 있었는데 다 적기엔 많고 넘어가자니 아까운 부분도 있었습니다.
* 쳥구범위 작성 실습을 여러 번 반복했으면 합니다.
* 강의내용에 실제 사례를 예를 들어 잘 설명해주셨으나, 여기에 추가로 특허등록 과정상 가장 바람직한 케이스를 하나 골라서, 특허 검토 및 검색 과정서부터 피드백을 주고받았던 이력을 순차적으로 소개해주시면 더 도움이 될 것으로 생각합니다.
* 비 유동성 관련 Kinematics 구연이 가능하도록 BOM 에 저장이 되면 관련 업무를 진행하는 팀으로서 활용성이 많을 것 같습니다.
* 강사 및 해당부서 팀원도 같이 지원을 해줘서 강의집중도가 좋았다. 교육시간이 1.5일정도 늘어나도 부담이 없을 듯하다.
* IPS 관련으로 내용을 전개해주신다면 유압설계팀에 큰 도움이 될 듯 합니다.
* 외부에서 들을 수 있는 개괄적인 내용의 교육이 아닌 사내에서 쌓인 노하우 전수 같은 교육으로 바로 써먹을 수 있는 강의였습니다.
* 자세한 설명과 교육자료로 V6 시스템에서의 Kinematics 이용 방법에 대해서 잘 알 수 있었습니다.
* 프론트 뿐만 아니라 다른 부분에서도 사용할 수 있는 탬플릿이 있었으면 합니다.
* 다만 하루에 모든 내용을 진행하기에 강사님도 수강생도 모두 체력적으로 힘든 꽉찬 강의였습니다. 추후에는 fn 별 강의를 하거나 두 과목등으로 쪼개서 진행되었으면 합니다.
* 처음 접하는 인원들에게는 응용 부분의 실습시간이 좀 빠듯하지 않았을까 생각됩니다.

적절한 실습이 있어 좋았습니다.

교육 내용이 어려워 통계적 품질관리 입문자는 교육을 이해하는데 어려움이 있었습니다.

* 강사님들도 친절하고 상세히 교육해주시고 여건도 우수하였습니다.
* 굴삭기 기능사 자격증 취득에 많은 도움을 될 것으로 기대하고 있습니다.

실기시험에 필요한 코스 정보와 point 정보를 상세하고 반복적으로 제공하여 주어 많은 도움이 되었습니다

* 교육 시간이 너무 짧습니다.
* 과정을 보다 자주 개설하여 많은 연구원들이 장비 작동법에 대해 직접적으로 이해할 수 있는 기회가 되었으면 합니다.
* 월1회 이상으로 교육 개설 희망 합니다.
* 엔진의 기초에 대해서 알 수 있는 교육이었습니다.
* 유익한 교육이었습니다. 회사에 동료들이 모두 필수 과목으로 교육을 받았으면 하는 바램입니다.
* 특히 신입사원 및 경력사원 무조건 엔진분해조립실습과정을 접해야 한다고 생각합니다.
* 여태 받아본 과정 중 가장 유익하고 많은 도움이 된 교육 이었습니다.
* 다른 엔진종류의 과목이 있을 시 꼭 신청하여 교육받을 예정이며, 주변 동료들에게 꼭 추천하고 싶은 과목 이었습니다.
* 회사에서 생산하는 대표적인 엔진을 직접 분해하고 조립함으로써 실제 업무 진행에 많은 도움이 되었습니다.

회사 인터넷 접속이 너무 느려서 인터넷 사용에 큰 애로사항이 있었습니다.

* 부품의 변형이나 파손에 대한 종래의 경험이 축적된 내용을 파악할 수 있는 기회가 되었다.
* 유익한 교육으로 FMEA 작성 시 많은 도움이 될 것 같으며, 품질 Issue 학습에도 도움이 될 것 같습니다.
* 현장의 이슈와 우리회사의 품질의 현주소를 알 수 있는 시간이었습니다.
* 설계 실패 사례 등의 교육을 통해 얻고자 했던 예상과는 달리 교육 시간이 부족해서 그랬는지 개요 설명 및 설계 실패 사례가 한 팀에 국한되고 비슷한 사례들로만 구성되어 여러 팀이 수강한 부분에서 많은 아쉬움이 있었습니다.
* 사례가 Front 제관 위주로만 되어 있어서 다양한 설계 분야의 사례가 포함되어야 할 것 같습니다.
* 회사의 자산을 잘 관리하고 구성원이 충분히 공유하고 업무에 활용할 수 있는 방안이 필요할 것 같다.
* Front Part 이외에 다양한 예제를 강의에서 볼 수 있다면 교육 효과가 더욱 좋을 것으로 생각됩니다.
* 실제 FMMA 분석시간이 기존 1시간에서 3~4시간으로 늘려서 해줬으면 좋을 것 같습니다.
* 전반적으로 품질과 데이터 관리에 초점을 맞춘 강의여서 연구개발과 다소 맞지 않는 부분이 있었습니다.
* 일부 부품에 발생한 하자만 다루었던 것 같아 조금 아쉬웠습니다. 여러 가지 Case를 보여주는 것이 더 좋을 것 같습니다.
* 부품의 변형이나 파손에 대한 종래의 경험이 축적된 내용을 파악할 수 있는 기회가 되었다.
* 유익한 교육으로 FMEA 작성 시 많은 도움이 될 것 같으며, 품질 Issue 학습에도 도움이 될 것 같습니다.
* 현장의 이슈와 우리회사의 품질의 현주소를 알 수 있는 시간이었습니다.
* 설계 실패 사례 등의 교육을 통해 얻고자 했던 예상과는 달리 교육 시간이 부족해서 그랬는지 개요 설명 및 설계 실패 사례가 한 팀에 국한되고 비슷한 사례들로만 구성되어 여러 팀이 수강한 부분에서 많은 아쉬움이 있었습니다.
* 사례가 Front 제관 위주로만 되어 있어서 다양한 설계 분야의 사례가 포함되어야 할 것 같습니다.
* 회사의 자산을 잘 관리하고 구성원이 충분히 공유하고 업무에 활용할 수 있는 방안이 필요할 것 같다.
* Front Part 이외에 다양한 예제를 강의에서 볼 수 있다면 교육 효과가 더욱 좋을 것으로 생각됩니다.
* 실제 FMMA 분석시간이 기존 1시간에서 3~4시간으로 늘려서 해줬으면 좋을 것 같습니다.
* 전반적으로 품질과 데이터 관리에 초점을 맞춘 강의여서 연구개발과 다소 맞지 않는 부분이 있었습니다.
* 일부 부품에 발생한 하자만 다루었던 것 같아 조금 아쉬웠습니다. 여러 가지 Case를 보여주는 것이 더 좋을 것 같습니다.
* 부품의 변형이나 파손에 대한 종래의 경험이 축적된 내용을 파악할 수 있는 기회가 되었다.
* 유익한 교육으로 FMEA 작성 시 많은 도움이 될 것 같으며, 품질 Issue 학습에도 도움이 될 것 같습니다.
* 현장의 이슈와 우리회사의 품질의 현주소를 알 수 있는 시간이었습니다.
* 설계 실패 사례 등의 교육을 통해 얻고자 했던 예상과는 달리 교육 시간이 부족해서 그랬는지 개요 설명 및 설계 실패 사례가 한 팀에 국한되고 비슷한 사례들로만 구성되어 여러 팀이 수강한 부분에서 많은 아쉬움이 있었습니다.
* 사례가 Front 제관 위주로만 되어 있어서 다양한 설계 분야의 사례가 포함되어야 할 것 같습니다.
* 회사의 자산을 잘 관리하고 구성원이 충분히 공유하고 업무에 활용할 수 있는 방안이 필요할 것 같다.
* Front Part 이외에 다양한 예제를 강의에서 볼 수 있다면 교육 효과가 더욱 좋을 것으로 생각됩니다.
* 실제 FMMA 분석시간이 기존 1시간에서 3~4시간으로 늘려서 해줬으면 좋을 것 같습니다.
* 전반적으로 품질과 데이터 관리에 초점을 맞춘 강의여서 연구개발과 다소 맞지 않는 부분이 있었습니다.
* 일부 부품에 발생한 하자만 다루었던 것 같아 조금 아쉬웠습니다. 여러 가지 Case를 보여주는 것이 더 좋을 것 같습니다.
* VPD가 왜 필요하며, 현재 우리 회사가 관련하여 어떻게 진행하고 있는지 알 수 있는 좋은 시간이었습니다.
* 도면에 대해서 이해하기 쉽게 알려주었습니다.
* 현업에 많은 도움이 되는 유익한 강의였습니다.
* 기하공차 및 도면 기호 등 좀 더 긴 시간을 가지고 깊게 배울 수 있으면 좋을 듯 합니다.
* 교육시간이 부족한 듯 합니다.
* 용접 실무를 이해할 수 있는 좋은 시간이었습니다.
* 강사님의 풍부한 경험과 지식으로 상세한 설명과 질문에 대한 답변을 얻을 수 있어 매우 좋았습니다.
* 이동 후 처음 진행하는 강의장으로 아직 시설이 완료되지 않아 다소 불편함이 있었습니다.
* 전반적으로 만족스러운 교육과정이었습니다.
* 해당 과정을 통해 프로그램을 조금 더 잘 다룰 수 있었다.
* 1일 내에 CATIA 기본적인 사항을 배우기에는 시간이 부족한 것 같습니다.
* NPD 개념을 잡을 수 있는 좋은 교육이었습니다.
* 사례를 들어 설명해주셔서 이해도를 높일 수 있었습니다.
* 강의 구성이 일목요연하였고, 강사님은 열정적으로 강의를 진행해주셨습니다.
* 사원/대리 급에서 필수적으로 수강하면 좋을 것 같은 코스입니다 많은 도움이 되었습니다.
* 교육이 Heavy 위주로 진행되어 엔진에 연관된 교육도 있었으면 좋겠습니다.
* 각 단계에서 상세 사례를 들어 설명해주시면 이해도 잘되고 집중력도 높아질 것 같습니다.
* 이론부분은 조금 어려웠지만, 사례 중심으로 기초부터 학습할 수 있어 좋았습니다.
* 실무와 연계되어 쉽게 접근할 수 있는 강의었습니다.
* 강의장이 너무 커서 산만했습니다.
* 엔진 개발 사례도 더 많았으면 좋겠습니다.

실무에 도움이 될 수 있는 유익한 강의였습니다.

* 전반적으로 대단히 훌륭한 교육 과정이었습니다.
* 내용이 충실한 강좌였습니다. 다른 강좌들 대비 만족도가 더 높습니다.
* 현장에서 바로 쓸 수 있는 교육이어서 매우 쓸모 있을 것 같습니다.
* CAN에 대해 전반적인 지식을 쌓을 수 있었던 교육이었습니다.
* 강의시간이 짧아서 교육내용 이해도가 부족했습니다. 교육효과를 증대하려면 수강시간을 더 부여하고 실물(장비)에서 demonstration 기회를 부여하면 보다 효과적인 교육이 될 것이라 사료 됩니다.
* 강의내용은 좋았으나, 실습난이도가 따라가기가 어려웠습니다.
* 전반적으로 교육내용이 훑기 식이라 입문자에게는 효과적이지 못 했다고 생각합니다.
* CAN 법규를 모두 이해하는 것은 어려우니, CAN 통신과 관련된 Failure codes별 원인과 trouble shooting측면에서 교육이 되면 도움이 많이 될 것 같습니다.
* 참석자별 레벨을 파악 해서 조금만 더 쉬운 용어를 사용해주시면 더욱 훌륭한 교육이 될 것으로 생각됩니다.
* CAN통신 위주의 설명이었는데, 엔진 제어가 어떤 식으로 이뤄지고 있는지도 개론적으로 추가되었으면 좋겠습니다.
* 실습 시간은 사실 실습이라기 보다는 시연에 가까워서 잘 집중이 되지 않았습니다.
* 하루 또는 2일의 시간 동안 CAN message의 해석 및 tool을 다룰 수 있는 실습과정이 필요하다고 생각합니다.
* 기본적인 교육과 심층적인 교육이 두 가지로 나뉘어 운영된다면 더 업무에 도움이 될 것 같습니다. 좋은 교육 감사합니다.
* 많은 강사님들이 열정적으로 강의를 해 주셔서 감사합니다. 현업 업무 수행에 많은 도움이 될 것 같습니다.
* 강사가 실무진이 직접 강의를 해주니 이해하기도 매우 편하고 내용도 매우 좋았습니다.
* 교육기간이 길었지만 엔진에 대해 전반적으로 이해할 수 있는 좋은 교육이라고 생각합니다.
* 특히 현업에서 일하고 계시는 책임,수석 연구원님이 해준다는 것에서 신뢰가 생겼으며, 실무에서 엔진팀이 어떤 일을 하는지 알 수 있는 좋은 기회가 되었습니다.
* 엔진에 대한 전체적인 이해와 세부적인 지식까지 얻을 수 있었던 좋은 교육이었습니다.
* 윤활장치 & 냉각장치 에 해당하는 각 부품들의 역할에 대해 알 수 있어 뜻 깊은 교육 이었습니다.
* 여러 분의 강사가 진행하다 보니 중복되는 내용이 있던 점이 아쉬웠습니다.
* 조금 더 쉽게 알려주셨으면 좋겠습니다. 비전공자는 내용이해가 조금 어려웠습니다.
* 짧은 시간이지 Cabin을 이해하는데 아주 큰 도움이 되었습니다.
* 적절한 시간 분배와 참석자의 수준에 맞는 교육이었습니다.
* 기회가 된다면 다른 부문에서도 같은 교육을 해주었으면 좋겠습니다. 예를 들면 장비 구조에 대한 건, 장비 유압 부분에 대한 건, 장비의 구동에 대한 건 등 한꺼번에 다하면 머리에 남는 것이 별로 없는데,이렇게 나누어서 교육을 해주시면 쏙쏙 들어올 것 같습니다.
* 실제 CABIN에도 탑승해 볼 수 있는 여건이 되면 더욱 좋은 교육이 될 것 같습니다.
* 짧은 시간이지 Cabin을 이해하는데 아주 큰 도움이 되었습니다.
* 적절한 시간 분배와 참석자의 수준에 맞는 교육이었습니다.
* 기회가 된다면 다른 부문에서도 같은 교육을 해주었으면 좋겠습니다. 예를 들면 장비 구조에 대한 건, 장비 유압 부분에 대한 건, 장비의 구동에 대한 건 등 한꺼번에 다하면 머리에 남는 것이 별로 없는데,이렇게 나누어서 교육을 해주시면 쏙쏙 들어올 것 같습니다.
* 실제 CABIN에도 탑승해 볼 수 있는 여건이 되면 더욱 좋은 교육이 될 것 같습니다.

현업을 위한 실습 위주의 강의 진행 방식은 만족합니다

* 일부 DMU기능을 설명해 주었고, 주로 Kinematics를 Focus하여 강의/실습으로 진행하였지만, V6에서 다른 모듈(DELMIA, ENOVIA 등)로 변경된 DMU의 교육 내용도 포함하여 진행되었으면 합니다.
* 교육 Manual 제작 및 배포가 필요하다고 생각합니다.
* 교육 일정이 짧은 관계로 실습을 진행하지 못하고 설명만 들어 아쉽습니다.
* 기본 실습 예제 외 추가 실습 할 수 있는 예제 제공 등 많은 도움이 되는 과정이었습니다.
* CATIA 기본 교육과정을 진행하면서 사용법 조차 몰랐는데 교육 완료 후 기본적인 사용법에 대해 익할 수 있어서 교육에 만족합니다.
* 교육내용을 체계적으로 이해할 수 있게 교재 구성이 되었으면 합니다.
* 직접 교육한 교재도 같이 주면 좋겠습니다.
* 용접 용어 및 필드 클레임 현황 및 이유에 대해 알 수 있었고, 실제 작업을 통해 직무 역량의 중요성에 대해 알 수 있는 교육이었습니다.
* 필드 클레임 사례를 설명해주어서, 결함에 원인과, 대처 방법 등을 알 수 있어 유익한 시간이 되었습니다.
* 실습교육을 통해 용접을 직접 해봄으로써 더욱 효율적인 교육이 된 것 같습니다.
* 용접 불량 유형에 대해 좀 더 다뤄주셔도 좋을 듯 합니다.
* 자격증 취득과정도 개설되면 추가 수강하겠습니다 .
* 강사님들의 친절한 설명 감사합니다.
* 로더 실기를 치기 전에 시험과정과 팁을 설명해주어서 유용했습니다.
* 굴삭기 실습은 3시간보다는 5시간 정도가 적합하지 않을까 합니다. 더불어 다른 교육기회도 넓혀 주셨으면 합니다.
* 실습 위주의 교육도 좋았지만, 자격증 시험 시 주의해야 할 사항이나 교본 같은 것도 문서화 된 것을 받아 봤으면 좋겠네요.
* 아쉬운 부분이 있다면 실제실기 시험 장비를 가지고 실습을 했다면 하는 부분입니다.
* 휠로더 운전실습 시 실제 작업물을 다룰 수 있었으면 좋겠습니다.
* 체득이 어려운 내용을 실습을 통해 이해가 쉽도록 진행되었습니다.
* 적절한 이론과 실습으로 현재 당사의 생산 및 품질 관리를 이해하는데 많은 도움이 있었습니다.
* 교육 방식이 좋았으며, 특히 실습을 통해 이해도를 높일 수 있어서 좋았습니다.
* 현장라인 실습이 추가되면 더 좋은 경험이 될 것 같습니다.
* 고객의 소리 동영상이 최신버전으로 바뀌면 좋을 것 같습니다.
* 현업에 있는 사내 강사임에도 불구하고, 전문 강사 못지 않은 강의로 많은 도움이 되었습니다.
* 현업에서 사용할 수 있는 실질적인 내용을 배울 수 있는 교육이었습니다.
* 기본적인 내용부터 회사에서 해당 툴을 사용하여 개발된 내역까지 상세하게 들을 수 있어서 매우 만족스러운 교육이었습니다.
* 향후에는 1/2차로 강의를 나누어서, 각자 현업에서 적용한 과정 중에서 생긴 문제들을 가지고 2차 교육을 하는 과정이 된다면 더 유익할 것 같습니다.
* 실무중심의 교육에 포커스에 맞춰졌다면 시스템 모델링을 과제로 주셨으면 합니다.
* 매번 이론으로만 알고 있었던 사항들을 실제로 분해 조립 하면서 정말 많은 공부가 되었습니다.
* 실제 엔진 분해 조립을 하며 난해하게 느껴졌던 엔진의 구성품과 원리에 대해 조금 더 친숙하게 알 수 있게 되었습니다.
* 엔진 뿐만 아니라 유압, 후처리 등도 분해 조립 하면서 이해 할 수 있는 교육들이 더욱 많아 졌으면 좋겠습니다.
* 제가 맡고 있는 라인이 대형+차전 이며, 대형 라인의 경우 대부분이 기계식 엔진인데 이번 교육은 전자식 엔진에 한정되어 있어 이 부분이 아쉬웠습니다.
* 개론을 이해하기 좋은 수업 이었습니다.
* 그 동안 알고 싶었던 부분에 대해 자세히 설명해주셔서 이해하게 수월하였습니다.
* 도면 해독과정을 통해 도면을 보는 방법, 치수기입 방법에 대해 배울 수 있는 시간이었습니다.
* 강의교재와 실제 강의자료가 차이가 있어 다소 혼동이 있었습니다.
* 치수공차와 기하공차의 관계에 대한 설명이 조금 더 자세했으면 좋겠습니다.
* 기계설계 기초과정으로 신입사원 교육으로 적합할 것 같습니다. 개념은 overall하게 전달되었으나 용접이나 공차 예제들은 유관부서에 특화되어 있어 몰입도가 떨어졌습니다.
* 전체적으로 만족할 만한 수준에 교육이었지만 내용에 비해서 교육이 시간이 너무 짧았던 것 같습니다.
* 교육 수강자들이 아마 기본적인 도면 해독에 대해서는 알고 있을 것이기 때문에 조금 더 심화된 내용에 대하여 강의해주시면 좋을 것 같습니다.
* 강의실이 불편했습니다.
* 본 강의는 CATIA v5 입문부터 배우고자 하였던 강의로서 입문하게 되어 매우 만족합니다.
* 업무에 적절히 활용할 수 있는 범위가 크므로 업무 효율성도 크게 향상될 것으로 기대합니다.
* Knowledge ware의 보다 상세한 기능들에 대하여 심화하여 교육이 실시되면 좋을 것으로 생각됩니다. (사전에 CATIA Mechanical Design 사용에 능숙한 인원이라면 충분히 교육 시간은 부족하지 않을 것입니다.)
* 교재에 강의 내용이 좀 더 상세하게 들어가있다면 강의 실습 진행과 복습에 도움이 될 것 같습니다.
* 논리적인 설명이 이해에 많은 도움이 되었습니다.
* Cooling System에 대한 개요를 비전문가들도 이해하기 쉽게 잘 설명해주셔서 많은 도움이 됐습니다.
* 쿨링 시스템에 대해 전반적인 내용을 알기 쉽게 설명해주셔서 이해가 잘 되었습니다.
* 필드 하자 사례 등을 추가하면 현업에 많은 도움이 될 것 같습니다.
* 차후에 좀 더 많은 예(계산하는 과정)를 가지고 강의를 하면 더욱 좋을 것 같습니다.
* 실제 설계하신 기종들의 사례들을 몇 가지 예로 들면 더 효과적일 것으로 생각됩니다.
* 논리적인 설명이 이해에 많은 도움이 되었습니다.
* Cooling System에 대한 개요를 비전문가들도 이해하기 쉽게 잘 설명해주셔서 많은 도움이 됐습니다.
* 쿨링 시스템에 대해 전반적인 내용을 알기 쉽게 설명해주셔서 이해가 잘 되었습니다.
* 필드 하자 사례 등을 추가하면 현업에 많은 도움이 될 것 같습니다.
* 차후에 좀 더 많은 예(계산하는 과정)를 가지고 강의를 하면 더욱 좋을 것 같습니다.
* 실제 설계하신 기종들의 사례들을 몇 가지 예로 들면 더 효과적일 것으로 생각됩니다.
* 교육과정에 전반적으로 체계적으로 구성되어 있으면 강사진 역시도 매우 우수한 역량을 보유하고 있어 매우 유익한 교육이었습니다.
* 건설기계 매커니즘에 대해 배울 수 있는 좋은 기회 였습니다.
* 예상했던 수준보다는 조금 낮았으나, 유압 엔진 기술에 대한 내용을 복습할 수 있어서 좋았습니다.
* 실습과정은 교육생 인원이 많은 관계로 기본 개념 정도만 이해하는 수준으로 시간 배분이 부족하다고 생각합니다.
* 주요 부품 분해/조립 실습도 포함 되면 좋겠습니다.
* 유압, 전기 시스템 이해 등은 이해하기 어려운 부분이 있었습니다. 코스를 기초, 중급 등으로 나누었으면 좋을 것 같습니다.
* 해당 교육의 경우 강의 구성이 너무 포괄적이고 산만했습니다.
* 운전실습 4가지로 구성되어 있으나 3일에 소화하기에는 강사나 수강생 모두에게 집중할 수 있는 환경이 아니라고 판단됩니다. 4가지 중 한가지에 집중 된 강의 개설이 하다고 생각합니다.
* 이론 강의의 경우 대부분의 수강생의 업무와 밀접도가 떨어져 흥미를 유발하기 어려웠고 집중도가 많이 떨어졌습니다.
* 유압 부분은 전혀 모르는 사람들이 이해하기는 어려운 부분이 좀 있는 것 같았습니다.
* 교육 수준이 중/상급이라 신입사원으로서 듣기엔 어려웠습니다. 기초수준의 교육이 추가되던가 현교육에 난이도 조절이 있으면 좋겠습니다.
* 업무에 있어 도움이 되는 좋은 교육이었습니다.
* 과정이 너무 만족스러웠습니다.

실습의 비율을 약간 줄이고 필드 하자나 이론을 좀더 추가했으면 좋겠습니다.

* 전반적으로 Main Frame에 대한 설계적 지식이 부족한 인원이 수강할 경우 매우 좋은 교육으로 생각됩니다.
* M/F 구조, 구성, 제작 방법 등을 알게 되어 유익했습니다.
* 제관 제조 방법 및 제관 설계에 대한 전반적인 이해가 가능하였습니다.
* 제관품 제작과정과 공차설계 기준이 어떻게 적용되는지 현 상황을 알 수 있어 매우 좋았습니다.
* 강의 중 실제 사례를 예를 들어 설명해주셔서 강의에 대한 이해 가 용이하였습니다.
* 프레임 설계를 하기 전에 알아야 할 사항들에 대해서 이해할 수 있는 시간이었습니다.
* 시간 대비 내용이 많은지 내용 대비 시간이 부족한지 진도가 살짝 빠른 듯 하였습니다.
* 비설계자 대상으로 과정으로 이해기 쉽게 동영상 그림 등을 많이 포함하여 프레임 설계를 이해하고 필드 품질 개선 사례들도 많이 다루었으면 좋겠습니다.
* 추후에는 프레임 뿐만 아니라 다양한 제관품으로 과정이 확대되었으면 합니다.
* 제관품 담당자가 아닌 경우 금번 교육과정 내용이 좀 어려울 수 있는데, 난이도를 조금 낮추어서 전반적인 이해를 돕기 위한 수준으로 쉽게 교육과정을 개설해주시는 것도 좋을 것 같습니다.
* 교육 이름이 "프레임 구조 이해"여서 프레임 구조와 역할 등에 대한 전반적인 과정일 것으로 예상하였으나, 실제 강의는 프레임의 제작과 용접, 지그 등에 초점이 맞춰있었습니다.
* 다른 부문에서도 도움이 될 수 있도록 프레임 구조 자체에 대한 설명의 강의도 있었으면 좋겠습니다.
* 굴삭기에 한정되어 있었는데, 휠로더 및 휠굴삭기도 다루면 좋겠다 생각합니다.
* 필요한 부위별 명칭이나 컨셉을 ISO View, Section 등 이미지를 잘 활용하여 설명되면 좋겠습니다.
* 활용된 사진들의 설명이 부족하여 이해하는데 어려움이 있었습니다. 향후 강의 시에는 지그 등 생산 및 설계 과정을 초심자도 이해 할 수 있는 수준으로 구성 되었으면 좋겠다는 바램이 있습니다.